**“战疫先锋”小程序课题调研会议要点总结**

1. **后续的更加细化的数据分析**
2. 考虑地理位置、常驻人口、党员基数的影响
3. 关注非社区工作人员的参与或发起任务 （有可能是先进分子）
4. 区分不同体量，不同的党员职业，党内职务的表现
5. **预设的结论：少量（具有结构性）的先进分子，带动了执行力的提升**

**问题1**：先进分子是谁，什么职业，在什么地区，什么类型的支部工作？ 定义并找到先进分子（非社区工作人员/群众/发布任务数量多的人/职位高的人如党委书记），结合进一步数据分析的结果。

**关于如何定义先进分子，可以说先进分子就是带动执行力提升的人，可以利用网络扩散问题中寻找源点的理论，在组织网络中找到先进分子，然后关注其数量分布，证明其稀少性。**

**问题2**：如何定义和量化“带动执行力提升”？

可以是发起人，或者是邀请了其他党支部的成员。

1. **如何量化地衡量组织力/执行力/组织效能**
2. 任务发布数量，任务类型的丰富程度
3. 参与人数
4. 带动的群众数量
5. 其余党支部参与人数
6. 多社区参与
7. **如何从对比中得到结论**
8. 是否使用自组织信息化平台的对比 （和“智慧党建”平台对比）
9. 不同社区之间的对比（如经济，人口情况）
10. 不同时期的情况对比
11. 群众有发起任务权限的前后对比

除了从历史数据中进行对比，还可以进行控制变量的社会实验，例如在小程序上定向发布一定的实验性质的功能、任务、问卷等。

1. **如何结合疫情方面的数据**

在疫情爆发初期，大量志愿者自发地参与、发起抗疫任务，如卡口防控等，必然对疫情的控制产生了积极影响。

**思路整理：**

1. 使用SEIR等传染病模型模拟疫情在深圳市的发展情况，通过一个象征管控强度的指标系数A,乘以原始传播率B，得到真实的传播率B’.可以通过机器学习等方法拟合疫情的真实数据，从而学习到管控系数A的时间序列。另一方面，可以根据组织合作网络得到组织效能E的时间序列对于时间序列A和E，可以从统计学的角度，分析相关性，进行格兰杰因果分析等，说明自组织合作提升了组织力，从而有效、快速的控制住了疫情。

问题1：深圳市累计感染人数只有423人，占人口比例很低，而传染病模型的精度较低，得到的管控强度指数可能不够好（不具有可比性）。只研究疫情初期，如复工之前，或许效果会好一些。

问题2：格兰杰因果检验只能得到统计意义上的因果关系，而不能得到真实的因果关系。

1. 将深圳根据组织网络划分成一个个社区，每个社区用一个独立的传染病模型模拟其疫情发展过程。在疫情传播过程中，小程序用户的自组织抗疫活动一定程度上起到了控制疫情的作用，在模型中体现为相应的（如活动所在地）传染病模型中传播率的下降。

因为活动从发起，报名，到组织进行，是有时间周期的，可以从任务发起时间，进行时间，结束时间等数据中得到相关信息。可以设定网络中两个节点之间进行跳动需要一个特定的时间，我们可以尝试用两种组织模式，分别进行仿真。第一种是原始的科层制度，想要组织活动，就需要等待上级的组织进行宣传、安排。第二种就是利用小程序的信息化平台，两个组织想要进行活动，只需要等待特定的时间（也可以根据合作网络情况调整，例如之前合作少，没有连线的社区之间联络组织需要的时间长）。

由于传染病模型的指数上升趋势，组织时间长必然导致感染人数的大幅度上升，比较两次模拟的情况，以及真实的疫情发展情况，可以说明组织扁平化挺高了组织效能，控制了疫情发展。